

Contestație
cu privire la modul de calcul a punctajelor din cadrul dosarului de gradație de merit
pentru candidatul Serban Nicolae MEZA
depus in concursul organizat in luna octombrie 2026

Stimate Domnule Președinte,

Va rog sa re-analizati modalitatea de acordare a punctajelor pentru dosarul depus de titular in cadrul concursului de gradație de merit (octombrie 2026) ținând cont de următoarele:

1. Punctajul acordat la secțiunea 2d face referire la activitatea propusa; documentul cu detalierea colaborării cu compania SC DIGI Romania SA prin care s-au asigurat echipamente (AP-uri pentru acces la rețeaua de telefonie mobilă 5G și creșterea calitatii serviciilor de telefonie mobilă disponibile în locațiile centrale ale Universității) și infrastructura de comunicații (e.g. conexiuni suplimentare la internet de bandă largă pentru testare și cercetare) nu a fost încărcat pentru că protocolul în sine conține și anumite clauze de confidențialitate care nu sunt compatibile cu cerințele de publicare aferente dosarului. Astfel, s-a făcut mențiune la activitatea și s-a demonstrat că există sursa de informare & verificare, aceasta se poate consulta de membrii comisiei, dar publicarea ar presupune încălcarea unei clauze contractuale. Referitor la sponsorizarea în credite Azure, s-a menționat sursa de informare și verificare, din nou, a fost vorba de o sponsorizare care s-a materializat în beneficiul Universității și care poate fi probată și s-a indicat sursa de informare. Referitor la sponsorizarea de 3000 USD pentru Hackaton, datorită dificultăților din procesele birocratice la instituție, sumele au fost virate direct castigatorilor de către sponsor, pentru că în luna decembrie a anului serviciile financiare și contabile ale Universității nu pot depune un astfel de efort (contractare, încasare și pe urma virament de plată, conform deciziilor anuale transmise de Consiliul de Administrație cu privire la procesele financiar contabile realizabile la nivel instituțional transmise în fiecare an). Rezultatele concursului sunt publice.
2. Punctajul acordat la secțiunea 2g va rog să țină cont și de mențiunile din dosarul de autoevaluare legate de (a) `infra.utcluj.app` - dezvoltarea continuă și susținerea aplicației cu impact instituțional de cazare a studenților în căminele UTCN (realizarea specificațiilor, urmărirea implementării, rularea în producție); aceasta aplicație a fost extinsă începând cu anul 2025 ca să preia și casieria generală a Universității (și deci colectarea tuturor taxelor din instituție achitate prin numerar sau POS) și (b) `oasis.utcluj.app` - dezvoltarea continuă și susținerea aplicației cu impact instituțional de librărie de documente cu acces deschis la nivelul Universității. Înțeleg că activitatea din Societatea Antreprenorială a Studenților nu este clar cuantificată și explicată la nivelul site-ului (în permanentă actualizare), dar, dacă secțiunea 3 este restricționată strict la zonele funcțiilor de conducere din Carta Universității, consider că activitatea respectivă menționată poate fi reîncadrată la această secțiune 2g și punctajul de la această secțiune să țină cont de aceste activități. Astfel, conținutul dosarului depus nu suferă completări de conținut, ci doar de re-încadrare a activității raportate.

În speranța re-analizării dosarului și punctajului acordat, vă mulțumesc pentru implicare în soluționarea prezentei contestații,

Cu respect,
Serban Nicolae MEZA