



Departamentul Comunicații
 Nr. 26/25.05.2022

Analiza evaluare cadre didactice de către studenți la Departamentul Comunicații în 2021-2022, semestrul I

În anul universitar 2021-2022 au fost evaluate 37 cadre didactice permanente, cu durată determinată și asociate. În Anexa 1 se prezintă centralizatorul pentru semestrul I (la care s-au primit maxim 1109 răspunsuri la o întrebare).

Se observă că în medie 69.18% din studenți au acordat calificativul FOARTE BINE sau BINE la criteriul 1 (“Cum apreciați modul de predare al cadrului didactic?”) pentru anul universitar evaluat, semestrul I. Media urcă la 72.26% la criteriul 2 (“Cum apreciați relația cadru didactic-student?”) și respectiv 71.87% la criteriul 3 (“Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul?)”).

Similar s-au analizat și criteriile 4-6.

Dintre problemele semnalate am reținut următoarele:

1. La unele discipline nu s-a asigurat organizarea contestațiilor astfel încât studenții să își poată vedea lucrările de la examen.

Măsuri adoptate:

- a) În ședința de departament din 6.05.2022 a fost comunicată obligația cadrelor didactice de a organiza contestațiile
- b) Chiar dacă ultimele 3 sesiuni de examene + 3 sesiuni de restanțe + 2 sesiuni de re-examinări au fost online, dreptul studenților de a-și vedea lucrările trebuie asigurat indiferent de forma de examinare (onsite sau online).

2. Schimbarea modului de examinare la o disciplină la restanță față de primul examen. Din păcate problema a fost ridicată și în semestrul anterior.

Măsuri adoptate:

- a) În ședința de departament din 6.05.2022 s-a semnalat această problemă și a fost o dezbatere.
- b) Monitorizarea modului de desfășurare a examenelor și atenționarea cadrelor didactice privind obligativitatea de a păstra regulile anunțate la începutul semestrului.
- c) Menționarea explicită a metodei de evaluare (deci eliminarea ambiguităților din fișa disciplinei).



UNIVERSITATEA TEHNICĂ
DIN CLUJ-NAPOCA

3. O altă problemă semnalată a fost aducerea studenților în sesiune pentru activități care trebuiau să se finalizeze în timpul semestrului.

Măsuri adoptate:

a) Atenționarea cadrelor didactice privind încetarea aducerii studenților în sesiune pentru activități care trebuiau să se finalizeze în timpul semestrului.

4. Din motive legate de numărul limitat de amfiteatre sunt planificate examene și în zilele de sâmbătă și uneori chiar și duminică. Au fost cazuri în care nu s-a făcut corectarea în timp util a ultimelor examene, blocând activitatea de validare a sesiunii în SINU.

Măsuri adoptate:

a) Atenționarea cadrelor didactice privind corectarea lucrărilor și comunicarea rezultatelor în maxim 72 ore (3 zile) de la examen.
b) Neplanificarea unor examene cu mulți studenți în ultima zi de sesiune la discipline unde cadrul didactic nu este dispus să corecteze în timpul zilelor de sâmbătă și duminică.

5. Sub pretextul că studenții nu vin altfel la curs, unii profesori refuză să ofere acces la suportul electronic pentru curs.

Măsuri adoptate:

a) A fost trimis mesaj către toate cadrele implicate să asigure suportul electronic de curs și aplicații

Director Departament Comunicații

Prof.dr.ing. Virgil DOBROTĂ

Cluj-Napoca, 25 mai 2022

Fisa centralizata a departamentului

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Departament Comunicatii

Director departament Dobrota Virgil Mircea

Facultate Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	1109	1087	1	Foarte bun	473	42.65	472	43.42
				2	Bun	282	25.43	280	25.76
				3	Satisfacator	181	16.32	172	15.82
				4	Nesatisfacator	173	15.60	163	15.00
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	1107	1085	1	Foarte buna	545	49.23	543	50.05
				2	Buna	243	21.95	241	22.21
				3	Satisfacatoare	156	14.09	149	13.73
				4	Nesatisfacatoare	163	14.72	152	14.01
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	1103	1081	1	Foarte buna	510	46.24	508	46.99
				2	Buna	273	24.75	269	24.88
				3	Satisfacatoare	163	14.78	157	14.52
				4	Nesatisfacatoare	157	14.23	147	13.60
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	1104	1082	1	Da	760	68.84		
				2	Partial	192	17.39		
				3	Nu	116	10.51		
				4	Nu am fost evaluat	36	3.26		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	1107	1085	1	0 - 20 %	22	1.99		
				2	20 - 40 %	27	2.44		
				3	40 - 60 %	74	6.68		
				4	60 - 80 %	138	12.47		
				5	80 - 100 %	846	76.42		
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	253	251	1	0 - 20 %	7	2.77	7	2.79
				2	20 - 40 %	0	-	0	-
				3	40 - 60 %	4	1.58	4	1.59
				4	60 - 80 %	21	8.30	21	8.37
				5	80 - 100 %	211	83.40	209	83.27
				6	Nu este cazul	10	3.95	10	3.98

Explicatii :

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

N1 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

N2 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2

$Indx(\%) = (Nx/Tx) * 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri