



Departamentul Comunicații  
Nr. 61/22.09.2023

## **Analiza evaluare cadre didactice de către studenți la Departamentul Comunicații în 2022-2023, semestrul II**

În anul universitar 2022-2023 au fost evaluate 36 cadre didactice permanente, și cu durată determinată, precum și 9 cadre asociate. În Anexa 1 se prezintă centralizatorul pentru semestrul 2 (la care s-au primit maxim 419 răspunsuri la o întrebare). De remarcat numărul de respondenți cam cu 50% mai mic față de cei semestrul anterior și cvasi-inexistența unor răspunsuri la mastere.

Se observă că în medie 73.27% din studenți au acordat calificativul FOARTE BINE sau BINE la criteriul 1 ("Cum apreciați modul de predare al cadrului didactic?") pentru anul universitar evaluat, semestrul 1. Media urcă la 81.68% la criteriul 2 ("Cum apreciați relația cadru didactic-student?") și respectiv 75.81% la criteriul 3 ("Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul)?").

Similar s-au analizat și criteriile 4-6.

Dintre problemele semnalate am reținut următoarele:

1. La multe discipline cadrul didactic se rezumă la a citi de pe slide-uri și de a nu încuraja dialogul interactiv cu studenții. Acest lucru îi determină pe mulți studenți să renunțe la participarea la cursuri. S-a menționat de asemenea nesistematizarea informațiilor la unele discipline și volumul mult prea mare de slide-uri.

Măsuri adoptate:

- a) În ședința de departament din octombrie 2023 se vor discuta situațiile semnalate.
- b) Se va populariza cazul unor discipline în care în urma sesizărilor studenților din anul universitar 2021-2022, în 2022-2023 evaluările au fost extrem de favorabile. Paradoxal în acest caz au fost și studenți care, deși au apreciat pozitiv activitatea din timpul semestrului, au considerat că examinarea a fost prea... ușoară.

2. Există o percepție din partea unor studenți că ar fi favorizată în procesul didactic secția în limba engleză, față de secția în limba română.

Măsuri adoptate:

- a) În ședința de departament din octombrie 2023 se va discuta situația semnalată.
- b) Probabil că este vorba totuși de o percepție subiectivă doar la o anumită disciplină. Se face totuși recomandarea de a păstra aceleași standarde de predare și evaluare la o disciplină, indiferent de limba de predare (română sau engleză).

3. Au fost situații în care cadrul didactic a fost plecat în delegație și recuperarea activităților s-a făcut aparent fără a se conveni cu studenții. Uneori recuperările s-au făcut afectând orarul current. Unele cadre didactice au întârziat la ore.



Măsuri adoptate:

- |  |
|--|
| <p>a) În ședința de departament din octombrie 2023 se va discuta situația semnalată.</p> <p>b) Este obligatorie convenirea orarului de recuperare împreună cu studenții. Este obligatorie respectarea orarului (inclusiv între cadre didactice, pentru că uneori nu se lasă pauza convenită și se afectează ora de începere a activităților care urmează).</p> |
|--|

4. Sunt profesori care nu au răbdare să explice și fac aprecieri “neîncurajatoare” despre prezentul și viitorul studenților. S-ar putea trage concluzia că este vorba de aprecierea unor studenți care au obținut note mici la evaluare. Totuși aceste aprecieri vin și la studenți cu notă mare la disciplina respectivă, dar obținută prin eforturi proprii, fără sprijinul cadrului didactic).

Măsuri adoptate:

- |   |
|---|
| <p>a) În ședința de departament din octombrie 2023 se va discuta situația semnalată.</p> <p>b) Invităm studenții să semnaleze din timp problemele apărute, nu după încheierea sesiunii. Pot evident să ne contacteze și după, dar efectele se vor vedea numai în anul academic următor.</p> |
|---|

Director Departament Comunicații

Prof.dr.ing. Virgil DOBROTĂ

*Cluj-Napoca, 20 septembrie 2023*

## Fisa centralizata a departamentului

Anul universitar 2022 - 2023; Semestrul 2

Departament Comunicatii

Director departament Dobrota Virgil Mircea

Facultate Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

| Nr | Aspecte evaluate  | T1  | T2  | Calificativ |                    | N1  | Ind1 (%) | N2  | Ind2 (%) |
|----|---|-----|-----|-------------|--------------------|-----|----------|-----|----------|
|    |   |     |     |             |                    |     |          |     |          |
| 1  | Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?  | 419 | 404 | 1           | Foarte bun         | 190 | 45.35    | 186 | 46.04    |
|    |   |     |     | 2           | Bun                | 116 | 27.68    | 110 | 27.23    |
|    |   |     |     | 3           | Satisfacator       | 70  | 16.71    | 68  | 16.83    |
|    |   |     |     | 4           | Nesatisfacator     | 43  | 10.26    | 40  | 9.90     |
| 2  | Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?  | 418 | 404 | 1           | Foarte buna        | 229 | 54.78    | 225 | 55.69    |
|    |   |     |     | 2           | Buna               | 110 | 26.32    | 105 | 25.99    |
|    |   |     |     | 3           | Satisfacatoare     | 47  | 11.24    | 45  | 11.14    |
|    |   |     |     | 4           | Nesatisfacatoare   | 32  | 7.66     | 29  | 7.18     |
| 3  | Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ? | 415 | 401 | 1           | Foarte buna        | 209 | 50.36    | 206 | 51.37    |
|    |   |     |     | 2           | Buna               | 102 | 24.58    | 98  | 24.44    |
|    |   |     |     | 3           | Satisfacatoare     | 62  | 14.94    | 59  | 14.71    |
|    |   |     |     | 4           | Nesatisfacatoare   | 42  | 10.12    | 38  | 9.48     |
| 4  | Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?  | 414 | 399 | 1           | Da                 | 308 | 74.40    |     |          |
|    |   |     |     | 2           | Partial            | 75  | 18.12    |     |          |
|    |   |     |     | 3           | Nu                 | 20  | 4.83     |     |          |
|    |   |     |     | 4           | Nu am fost evaluat | 11  | 2.66     |     |          |
| 5  | Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?  | 418 | 403 | 1           | 0 - 20 %           | 15  | 3.59     |     |          |
|    |   |     |     | 2           | 20 - 40 %          | 19  | 4.55     |     |          |
|    |   |     |     | 3           | 40 - 60 %          | 58  | 13.88    |     |          |
|    |   |     |     | 4           | 60 - 80 %          | 62  | 14.83    |     |          |
|    |   |     |     | 5           | 80 - 100 %         | 264 | 63.16    |     |          |
| 6  | Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?   | 111 | 109 | 1           | Foarte buna        | 68  | 61.26    | 68  | 62.39    |
|    |   |     |     | 2           | Buna               | 22  | 19.82    | 21  | 19.27    |
|    |   |     |     | 3           | Satisfacatoare     | 14  | 12.61    | 14  | 12.84    |
|    |   |     |     | 4           | Nesatisfacatoare   | 7   | 6.31     | 6   | 5.50     |

**Explicatii :**

**T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare**

**N1 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1**

**T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)**

**N2 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2**

**Indx(%) = (Nx/Tx)\*100 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri**