



Departamentul Comunicatii
Nr. 69/17.09.2024

Analiza evaluare cadre didactice de catre studenti la Departamentul Comunicatii in 2023-2024, semestrul II

In anul universitar 2023-2024 au fost evaluate 37 cadre didactice permanente si cu durata determinata, precum si 7 cadre asociate.

In Anexa 1 se prezinta centralizatorul pentru semestrul 2 (la care s-au primit maxim 926 raspunsuri/intrebare). De remarcat numarul de respondenti mult prea mic la majoritatea evaluarilor si cvasi-inexistenta unor raspunsuri la multe din materiile de anul IV semestrul 2 si la mastere. Se observa ca in medie 71.52% din studenti au acordat calificativul FOARTE BINE sau BINE la criteriul 1 ("Cum apreciati modul de predare al cadrului didactic?") pentru anul universitar evaluat, semestrul 2. Media urca la 76.11% la criteriul 2 ("Cum apreciati relatia cadru didactic-student?") si respectiv 74.43% la criteriul 3 ("Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/ aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul)?").

Similar s-au analizat si criteriile 4-6.

Dintre problemele semnalate am reținut urmatoarele:

1. In acest semestru evaluarile au fost destul de acide la adresa cadrelor didactice, cu referire la ritmul prea lent (sau prea rapid) de predare, la volumul prea scazut al vocii (*"abia se auzea din primul rand"*) si la exigenta uneori prea mare la examen fata de continutul prezentat la curs. O problema des sesizata este cea a numarului mare de slide-uri nesistematizate. Nu intotdeauna prezentarea este lizibila (*"Va rog mariti textul de pe pdf-uri, ca ma chiorasc sa vad text de 9pt cu cate 120 cuvinte pe rand"*).

Masuri adoptate:

- a) In ședința de departament din octombrie 2024 se vor discuta situatiile semnalate.
- b) Se vor populariza cazurile de bune practici, in care studenții s-au declarat mulțumiți.

2. Au existat aprecieri diametral opuse despre unele cadre didactice la aceeasi disciplina: *"Sunteti profesorul meu preferat din tot ce am intalnit pana acuma"*, versus *"Mi se pare nedrept la partea de examinare a teorie [N.B. aici mai trebuie un i !!!], nu suntem roboti sa memoram"*. Exista o fraza tipizata magulitoare (speram sa fie si sincera) dar care se regaseste identic in raspunsurile pentru mai multe cadre didactice: *"Vreau sa va multumesc pentru un an minunat de invatare. Metodele dumneavoastra de predare au facut materiile mai usor de inteles si mai interesante [...]"*.

Masuri adoptate:

- a) In ședința de departament din octombrie 2024 se vor discuta situatiile semnalate.
- b) Se vor solicita cadrelor de didactice sa explice la inceputul semestrului motivatiile metodei de predare alese.



- c) Se va insista pe respectarea fisei disciplinei, comunicata la inceputul anului universitar (inclusiv metoda de examinare si corectare).
- d) Se va sugera o mai mare empatie a cadrelor didactice.

3. Au fost situatii în care studenții au declarat ca nu au avut posibilitatea de a discuta modul de corectare a testelor la laborator si mai ales a lucrarilor scrise la examen. S-au remarcat și sugestii constructive de schimbare a stilului de examinare, in special la materii de programare. S-a cerut actualizarea continutului pentru multor materii si dotari mai bune in laboratoare. Exemplu de comentariu: *“Ar fii [N.B. nu cu doi de i !!!] nevoie macar ca osciloscopul sa fie conectat la un calculator pentru a proiecta clar semnalele”*. In general, parca mai mult decat pana acum, s-au observat erori gramaticale flagrante ale studentilor care au completat chestionarele.

Masuri adoptate:

- a) In sedinta de departament din octombrie 2024 se vor discuta aceste sesizari.
- b) Unele raspunsuri la chestionare au fost completate cu referire la cadre didactice care NU au predat la materia respectiva (sau au apucat sa predea un timp mult prea scurt pentru a putea fi evaluati in mod relevant). Se vor discuta aceste sesizari cu cadrul didactic responsabil de disciplina.
- c) In urma proiectelor pe fonduri structurale (de exemplu POR) si a proiectelor PNRR au inceput sa soseasca echipamente si pachete software noi care sa rezolve, speram, o parte din problemele sesizate.

Director Departament Comunicatii

Prof.dr.ing. Virgil DOBROTA

Cluj-Napoca, 17 septembrie 2024

Fisa centralizata a departamentului

Anul universitar 2023 - 2024; Semestrul 2

Departament Comunicatii

Director departament Dobrota Virgil Mircea

Facultate Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	N1	Ind1(%)	N2	Ind2(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	923	839	1 Foarte bun	421	45.61	399	47.56
				2 Bun	236	25.57	201	23.96
				3 Satisfacator	167	18.09	147	17.52
				4 Nesatisfacator	99	10.73	92	10.97
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	921	837	1 Foarte buna	465	50.49	441	52.69
				2 Buna	231	25.08	196	23.42
				3 Satisfacatoare	130	14.12	113	13.50
				4 Nesatisfacatoare	95	10.31	87	10.39
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	913	829	1 Foarte buna	423	46.33	399	48.13
				2 Buna	256	28.04	218	26.30
				3 Satisfacatoare	138	15.12	121	14.60
				4 Nesatisfacatoare	96	10.51	91	10.98
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	926	842	1 Da	647	69.87		
				2 Partial	147	15.87		
				3 Nu	57	6.16		
				4 Nu am fost evaluat	75	8.10		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	921	836	1 0 - 20 %	85	9.23		
				2 20 - 40 %	53	5.75		
				3 40 - 60 %	77	8.36		
				4 60 - 80 %	131	14.22		
				5 80 - 100 %	575	62.43		
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	109	109	1 Foarte buna	65	59.63	65	59.63
				2 Buna	26	23.85	26	23.85
				3 Satisfacatoare	13	11.93	13	11.93
				4 Nesatisfacatoare	5	4.59	5	4.59

Explicatii

:

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

N1 - numarul total de calitative de un anumit tip din cadrul T1

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

N2 - numarul total de calitative de un anumit tip din cadrul T2

$Indx(\%) = (Nx/Tx) * 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri