



Departamentul Comunicatii
Nr. 14/08.04.2025

Analiza evaluare cadre didactice de catre studenti la Departamentul Comunicatii in 2024-2025, semestrul I

In anul universitar 2024-2025 au fost evaluate 38 cadre didactice permanente si cu durata determinata, precum si 7 cadre asociate.

In Anexa 1 se prezinta centralizatorul pentru semestrul 1 (la care s-au primit maxim 535 raspunsuri/intrebare). De remarcat ca numarul de respondenti a fost printre cele mai mici din ultimii ani. De asemenea au fost raspunsuri cvasi-inexistente la multe din materiile din an terminal (anul IV) si mai ales de la mastere. Se observa ca in medie 73.24% din studenti au acordat calificativul FOARTE BINE sau BINE la Criteriul 1 (*"Cum apreciati modul de predare al cadrului didactic?"*) pentru anul universitar evaluat, semestrul 1. Media urca la 76.57% la Criteriul 2 (*"Cum apreciati relatia cadru didactic-student?"*) si respectiv 77.51% la Criteriul 3 (*"Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/ aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul)?"*). Similar s-au analizat si criteriile 4-6.

Dintre problemele semnalate am retinut urmatoarele:

1. Multe din evaluari se refera la exigenta uneori prea mare a unor cadre didactice fata de ceea ce au oferit ele la curs si mai ales la aplicatii. Au fost si cazuri (semnalate si in semestrele anterioare) in care cadre didactice asociate care au suplinut pe titular nu si-au facut datoria (*„Am făcut jumătate din laboratoare cu un alt profesor care nu ne preda absolut nimic”*)

Masuri adoptate:

- In ședința de departament din aprilie 2025 se vor discuta situatiile semnalate.
 - Se va renunța la colaborarea cu cadre asociate care in mod repetat nu se ridica la nivelul profesional cerut.
2. Au existat si in acest semestru aprecieri contradictorii despre unele cadre didactice la aceeasi disciplina (*"Cursurile sunt HORROR! In rest toate bune, mult mai bine stiti sa explicati decat [altii]"*).

Masuri adoptate:

- In ședința de departament din aprilie 2025 se vor discuta situatiile semnalate.
 - Principala cauza este nerespectarea fisei disciplinei, chiar daca a fost comunicata la inceputul anului universitar.
3. In multe cazuri studentii nu contesta pregatirea cadrului didactic, fiind chiar admirativi (*"Omul asta sunt sigur ca ar lua 10 la orice materie ... si in somn"*), dar contesta calitatile de pedagog.

Masuri adoptate:

- In ședința de departament din aprilie 2025 se vor (re)discuta situatiile semnalate.
- Se va sugera imbunatatirea metodelor pedagogice.



4. Au fost situații în care studenții au declarat că profesorii nu au răbdare să explice, vorbesc prea încet (ca volum) sau sunt plictisiti. De asemenea multe activități nu îi antrenează pe studenți să participe activ (*“oamenii se plictisesc foarte tare la curs, de aceea suntem puținii”*)

Măsuri adoptate:

- În ședința de departament din aprilie 2025 se vor discuta situațiile semnalate.
- Se va încuraja folosirea intensiva a sistemelor interactive montate recent (din pacate doar în cladirile din strazile Baritiu și Observator).
- Se va sugera o mai mare empatie a cadrelor didactice și îmbunătățirea metodelor pedagogice.

Director Departament Comunicatii

Prof.dr.ing. Virgil DOBROTA

Cluj-Napoca, 8 aprilie 2025


Fisa centralizata a departamentului

Anul universitar 2024 - 2025; Semestrul 1

Departament Comunicatii

Director departament Dobrota Virgil Mircea

Facultate Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1(%)	N2	Ind2(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic?	535	512	1	Foarte bun	275	51.40	267	52.15
				2	Bun	112	20.93	108	21.09
				3	Satisfacator	82	15.33	77	15.04
				4	Nesatisfacator	66	12.34	60	11.72
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student?	535	512	1	Foarte buna	301	56.26	293	57.23
				2	Buna	102	19.07	99	19.34
				3	Satisfacatoare	67	12.52	59	11.52
				4	Nesatisfacatoare	65	12.15	61	11.91
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul)?	529	507	1	Foarte buna	278	52.55	271	53.45
				2	Buna	127	24.01	122	24.06
				3	Satisfacatoare	66	12.48	62	12.23
				4	Nesatisfacatoare	58	10.96	52	10.26
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva?	531	508	1	Da	414	77.97		
				2	Partial	57	10.73		
				3	Nu	25	4.71		
				4	Nu am fost evaluat	35	6.59		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic?	534	511	1	0 - 20 %	23	4.31		
				2	20 - 40 %	21	3.93		
				3	40 - 60 %	53	9.93		
				4	60 - 80 %	79	14.79		
				5	80 - 100 %	358	67.04		
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat?	125	117	1	Foarte buna	84	67.20	80	68.38
				2	Buna	19	15.20	16	13.68
				3	Satisfacatoare	12	9.60	12	10.26
				4	Nesatisfacatoare	10	8.00	9	7.69

Explicatii:
T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare
N1 - numarul total de calitative de un anumit tip din cadrul T1
T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)



UNIVERSITATEA TEHNICĂ
DIN CLUJ-NAPOCA

N2 - numărul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2

$\text{Indx}(\%) = (\text{Nx}/\text{Tx}) * 100$ - procentul calificativului fata de numărul total de raspunsuri