



Departamentul Comunicatii
Nr. 44/12.10.2025

Analiza evaluare cadre didactice de catre studenti la Departamentul Comunicatii in 2024-2025, semestrul II

In anul universitar 2024-2025 au fost evaluate 38 cadre didactice permanente si cu durata determinata, precum si 7 cadre asociate.

In Anexa 1 se prezinta centralizatorul pentru semestrul 2 (la care s-au primit maxim 620 raspunsuri/intrebare). De remarcat ca numarul de respondenti a fost si in acest semestru printre cele mai mici din ultimii ani. De asemenea au fost raspunsuri cvasi-inexistente la multe din materiile din an terminal (anul IV) si mai ales de la mastere. Se observa ca in medie 72.64% din studenti au acordat calificativul FOARTE BINE sau BINE la Criteriul 1 ("*Cum apreciati modul de predare al cadrului didactic?*") pentru anul universitar evaluat, semestrul 1. Media urca la 74.00% la Criteriul 2 ("*Cum apreciati relatia cadru didactic-student?*") si respectiv 74.51% la Criteriul 3 ("*Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/ aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul)?*"). Similar s-au analizat si criteriile 4-6.

Dintre problemele semnalate am retinut urmatoarele:

1. Multe din evaluari se refera la faptul ca rezultatele la evaluarile din laborator au fost aduse la cunostinta mult prea tarziu, uneori chiar dupa examen. De asemenea unii studenti contesta obiectivitatea notelor la testele de laboartor. Unele cadre didactice asociate ofera „*Povești pe langa materie si laborator, exemple inutile si pierdere de timp foarte mare*”

Masuri adoptate:

- In ședința de departament din octombrie 2025 se vor discuta situatiile semnalate.
 - S-a renuntat deja incepand cu 2025-2026 la colaborarea cu unele cadre asociate care, in mod repetat, nu s-au ridicat la nivelul profesional cerut. Cu ceilalti, care sunt la prima sesizare, se vor purta discutii.
2. Si in acest semestru au existat aprecieri contradictorii despre unele cadre didactice la aceeași disciplina ("*A părut uneori prea distant și superior*", versus "*E mult prea bun si chiar sper sa ajunga profesor universitar one day*").

Masuri adoptate:

- In ședința de departament din octombrie 2025 se vor discuta situatiile semnalate.
 - Cel care a facut remarcile de mai sus da si solutia constructiva: "*Pe viitor, ar ajuta o abordare mai echilibrată și mai relaxată în relația cu studenții*".
3. Unii studenti au reclamat dezinteresul unor cadre didactice, fara a contesta competenta lor ("*Nu consider ca nu stie ce preda, dar are 0 interes pentru materie. Mereu intarzie, iar in cursul 2 a predat cursul 3 ca a uitat ca nu a predat cursul 2*"). Exista si cealalta situatie extrema: unii profesori pun prea mult zel si depasesc prin cerinte volumul de munca cerut pentru un proiect de an, care devine comparabil mai degraba cu un proiect de licenta



Masuri adoptate:

- În ședința de departament din octombrie 2025 se vor discuta situațiile semnalate.
 - Se va sugera îmbunătățirea metodelor pedagogice și respectarea criteriilor ECTS privind numărul de ore alocate la disciplinele menționate.
4. Au fost situații în care studenții au declarat că profesorii (unii nu sunt menționați prima dată) nu au răbdare să explice, vorbesc prea încet (ca volum), sunt plictisiți sau chiar “artagosi” dacă un examen a fost programat duminică. Chestionarul a fost și o metodă prin care s-au descărcat prin aprecieri, unele totuși moderate (“*Va plac examenele care se răzbună pe studenți, nu?*”), dar altele chiar dure.

Masuri adoptate:

- În ședința de departament din octombrie 2025 se vor discuta situațiile semnalate.
- Se va sugera o mai mare empatie a cadrelor didactice și îmbunătățirea metodelor pedagogice.
- Se pot avea în vedere și modificări de titulari de cursuri.

Director Departament Comunicatii

Prof.dr.ing. Virgil DOBROTA

Cluj-Napoca, 12 octombrie 2025


Fisa centralizata a departamentului

Anul universitar 2024 - 2025; Semestrul 2

Departament Comunicatii

Director departament Dobrota Virgil Mircea

Facultate Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1(%)	N2	Ind2(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	620	574	1	Foarte bun	301	48.55	288	50.17
				2	Bun	148	23.87	129	22.47
				3	Satisfacator	82	13.23	78	13.59
				4	Nesatisfacator	89	14.35	79	13.76
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	619	573	1	Foarte buna	312	50.40	298	52.01
				2	Buna	142	22.94	126	21.99
				3	Satisfacatoare	85	13.73	76	13.26
				4	Nesatisfacatoare	80	12.92	73	12.74
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	615	569	1	Foarte buna	293	47.64	279	49.03
				2	Buna	157	25.53	145	25.48
				3	Satisfacatoare	89	14.47	80	14.06
				4	Nesatisfacatoare	76	12.36	65	11.42
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	619	573	1	Da	452	73.02		
				2	Partial	99	15.99		
				3	Nu	47	7.59		
				4	Nu am fost evaluat	21	3.39		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	619	572	1	0 - 20 %	47	7.59		
				2	20 - 40 %	25	4.04		
				3	40 - 60 %	80	12.92		
				4	60 - 80 %	102	16.48		
				5	80 - 100 %	365	58.97		
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	67	62	1	Foarte buna	46	68.66	46	74.19
				2	Buna	13	19.40	11	17.74
				3	Satisfacatoare	4	5.97	2	3.23
				4	Nesatisfacatoare	4	5.97	3	4.84

Explicatii :

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

N1 - numarul total de calitative de un anumit tip din cadrul T1



UNIVERSITATEA TEHNICĂ
DIN CLUJ-NAPOCA

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (raspunsurile la 13a)

N2 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2

$\text{Indx}(\%) = (\text{Nx}/\text{Tx}) * 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri